

Verslag 1^e ronde RSB beker

CSV – OVERSCHIE 2 26-11-2004

Onze eerste tegenstander in de bekerwedstrijd was CSV.

Aangezien ik de rijder was van Daan en de routebeschrijving duidelijk was, waren wij keurig op tijd bij CSV. Henri kwam zoals gewoonlijk met de fiets. Zolang het geen al te slecht weer is, gebruikt hij dat vervoermiddel. Ook hij was op tijd. Alleen Aad was er niet op het moment dat wij moesten beginnen. Dan heb je een mobieltje bij je en probeer je te bellen. Die dingen zijn alleen handig als degene die je wilt bellen er voor zorgt dat de oproep niet wordt doorgeschakeld naar de voice-mail ! Enfin, wij waren al een kwartier verder en Aad was nog steeds niet gesignaleerd.

Ik moest uiteraard toch nog eens proberen om Aad te pakken te krijgen.

Na een tweede poging ging de telefoon dan toch over. Aad bleek in de buurt te zitten maar had een afslag te vroeg genomen en het is niet leuk als je 's avonds in het donker door een nieuwbouwwijk moet rijden. De meeste wijken hebben een dergelijk structuur dat een nieuwkomer er spontaan in verdwaalt. Gelukkig was iemand achter de bar goed bekend met de omgeving en ik gaf mijn mobieltje dan ook aan hem om Aad binnen te loodsen.

Na wat vragen wist de barman waar Aad ongeveer uithing.

Ik moest mijn mobieltje nog even aan laten staan voor het geval Aad er toch niet uit zou komen.

Dat is ook lastig tegenwoordig, want je kunt reglementair verliezen wanneer de telefoon afgaat !

Toch maar niet uitgezet en na weer eens mijn bord te hebben opgezocht en wat zetten te hebben gedaan, wilde ik opstaan om een telefoontje te plegen maar op dat moment kwam Aad binnen. Gelukkig. Maar wel met een half uur achterstand in bedenktijd.

Ja, dat is ook geen pretje. Henri zou een moeilijk avond gaan beleven, want hij kwam niet goed uit de opening. Aad kreeg een agressieveling tegenover zich en moest zich met wit al meteen verdedigen. Daan Smit kwam ook niet lekker te staan. Ik zelf kwam ook zeer bedenkelijk te staan.

In mijn partij stond ik op een gegeven moment virtueel een stuk achter. Mijn tegenstander dacht dat ik een uitstekend antwoord had op het dreigende stukverlies en sloeg het stuk niet !! Dit bleek dus een hersenspinsel te zijn. Daarop koerste ik van een hopeloze positie naar een gelijkwaardige positie. En het werd alleen maar gunstiger, maar zeker niet gewonnen voor mij.

De exacte volgorde weet ik niet meer maar Daan en Henri hadden al verloren en mijn tegenstander bood remise aan. Ik ging er al van uit dat Aad had verloren. Pro forma vroeg ik Aad naar de uitslag en tot mijn stomme verbazing had hij een punt op zak ! Nou goed dan. Stand 2-1 voor CSV. Ik moest uiteraard doorspelen tegen beter weten in, hopende op de 2-2. De stand was echt potremise en ik ging maar wat heen en weer schuiven met het enige stuk : de toren.

Caïssa bleek ons die avond zeer welgevallig en mijn tegenstander zette zijn toren in de lijn van de mijne. Het enige wat ik hoefde te doen was dit te geloven en vervolgens de toren te nemen. Zoiets verwacht je totaal niet. Totaal gedesillusioneerd gaf mijn tegenstander op. Toen was het moment aangebroken om te gaan snelschaken. Uiteraard hadden wij toen een zeer grote psychologische voorsprong. Dat werd teniet gedaan omdat Aad al vertrokken was. Die moest gaan nachtwaken en moest op tijd op zijn werk zijn. Dan maar met z'n drieën het volle punt binnenhalen.

Maar weer was Caïssa ons gunstig gezind ! Ook de tegenstander van Henri was al weg want die zag dat Overschie sowieso zou verliezen. Ik zelf zou dat ook hebben gedacht. Enfin, wij waren uiterst gemotiveerd en alledrie wonnen wij onze partijen waarvan éénmaal een reglementaire overwinning door het ontbreken van Henri's tegenstander ! Uitslag 1-3 incl. de reglementaire nul voor Aad. Heeft CSV toch nog iets overgehouden.....

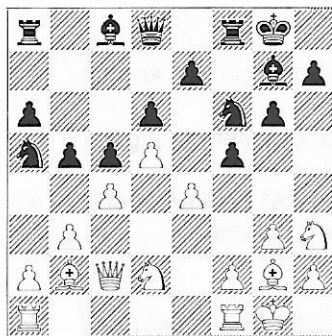
Verslag 2^e ronde RSB beker

OVERSCHIE 2 – SPIJKENISSE 07-01-2005

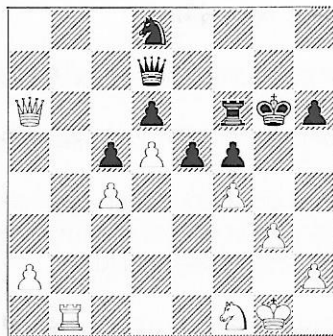
Na het vorige bekeravontuur wachtte ons de wedstrijd tegen Spijkenisse. Dit waren tegenstanders van een ander niveau. Volgens Erik was de eerste bordspeler van Spijkenisse een speler met een rating van zo'n 2000 en hun tweede bordspeler zal er niet ver naast hebben gezeten. Van cijfers moet je niet onder de indruk raken denk ik altijd maar. Zo is het eigenlijk met elke sport. Altijd zijn er verrassende uitslagen te vinden. Met deze gedachte in ons achterhoofd bonden wij de strijd aan met de de spijkenezen.

Henri met zwart opende zoals gebruikelijk na 1. d2-d4 met 1. f7-f5, de hollands verdediging. Een solide opening waarmee hij in de loop der vele jaren zeer veel ervaring heeft opgebouwd. Toch is deze opening niet echt makkelijk en er moeten een hoop hindernissen genomen worden om op voordeel te komen.

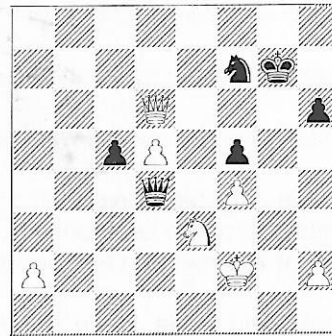
Na zet 12 van wit met e2-e4
onstond de volgende stand :



Na wit's 29^e zet Dxa6
speelde zwart e7-e5



Stand na Pf7 rond
de veertigste zet



Het uitslagformulier was niet meer te lezen en de exacte zetten ook niet meer.
Uitslag aan bord 1 : ½ - ½

Han met wit aan het tweede bord speelde een rustige afruilvariant in het Frans. Er gebeurde niets spectaculairs, alleen had Han's tegenstander last van enige tijdnood en Han had, nadat zwart had verzuimd het enige overgebleven stuk (paard) te ruilen, een beter stelling en zwart moest zich redelijk nauwkeurig verdedigen. Na een hoop getouwtrek (om de nek van de tegenstander) was het dan zover. Han won in een pionnen-eindspel dankzij een lelijke dubbelpion op zijn koningsvleugel (!) maar met een vrijpion op de damevleugel. Uitslag 1 - 0

Aad Everwijn zette met zwart de opening niet gelukkig op en kwam steeds slechter te staan. Ik heb de partij niet helemaal kunnen zien maar vermoed dat Aad gewoon een slechte avond had. 0 - 1 derhalve.

Daan tenslotte speelde met wit aan het vierde bord. Dit was een goede en solide partij waarbij Daan steeds het beste spel had. De vandaag zeer populaire Swesjnikov verdediging (siciliaans met voor zwart 5. e7-e5) kwam op het bord. Ergens leek zwart gelijk te maken (zelfde aantal pionnen/torens) maar Daan had goed gezien dat zijn vrijpion de doorslag zou geven. 1 - 0 kon worden genoteerd .

Uitslag 2,5 – 1,5 voor Overschie. Hierna mogen wij 18 februari uit aantreden tegen Rokado.

Verslag rondes 2 t/m 4 Overschie 2

Charlois Europoort - Overschie, 12 november 2004 (ronde 2)

Na de vorige wedstrijd tegen HZP Schiedam welke wij 5-3 wonnen, moesten wij de tweede ronde uit tegen Charlois-Europoort. Op papier de sterkste tegenstander. Uiteraard waren wij op onze hoede. Krop speelde tegen Kemner en kwam met wit moeilijk te staan. Naarmate de partij vorderde bleek Henri's stelling te zijn verbeterd en kreeg hij in de laatste fase duidelijk het beste spel. Maar Peter Kemner liet het niet zo ver komen en zorgde dat de partij remise werd. Han Smit speelde aan het tweede bord een degelijke partij maar had een goede tegenstander en ook hier werd tot remise besloten. Everwijn won aan drie naar mijn idee vrij verrassend en dat kwam ons goed uit natuurlijk. Daan zat op vier en remiseerde. Ook hier een terechte remise. Jeroen had aan het vijfde bord gezeten de partij riskant opgezet. Zijn tegenstander was er niet bekend mee en gebruikte de nodige tijd. Lang bleef het onduidelijk en Jeroen kon gaan verliezen maar winst zou ook niet onverwacht zijn. Na behoorlijke strijd werd uiteindelijk tot remise besloten. Aan bord zes zat Rinus en overeenkomstig zijn achternaam een dito partij gespeeld. Ook remise. Ruud-Jan speelde aan bord zeven en ook hier werd geremiseerd waardoor ikzelf aan het achtste bord de wedstrijd zou kunnen gaan beslissen. Ik speelde tegen een herintreder zonder rating. En misschien nog buitenlander ook. (Johansson). Ik kwam met zwart niet echt prettig uit de opening en kon mijn stelling eigenlijk niet verbeteren en stond altijd minder. Op dat moment hadden wij dankzij Aad een voorsprong en iedereen hoopte dat ik de remise zou binnenslepen. Helaas lukte dat niet want ik verloor. Eindstand 4 - 4. Vooraf hadden wij ervoor getekend.

Overschie - RSR Ivoren Toren, 3 december 2004 (ronde 3)

Dit was op papier de lichtste tegenstander. Maar gezien onze resultaten in het verleden tegen zwakkere tegenstanders, waren wij ook hier op onze hoede. Krop op één speelde tegen Arrian Rutten een rustige partij. Kwam beter te staan en toen Arrian verzuimde actief tegen te spelen werd hij in een eindspel omver gelopen. Aan het tweede bord speelde Han een slechte partij tegen Goedhart en ging goed hard onderuit. Aan drie zat Aad en die verloor tegen van Doorn. Toch is het gelukkig redelijk zeldzaam als Aad verliest. Op vier zat Daan en die speelde tegen van Dongen een remise. Jeroen met zwart tegenvan der Lee speelde niet gelukkig en verloor. Aan zes zat Degeling die met wit een goede aanvallende partij speelde waartegen zijn tegenstander geen goed verweer had. Een redelijk makkelijke overwinning voor Rinus. Aan zeven Ruud-Jan die makkelijk won van Rijken. Ikzelf zat aan het laatste bord en won ook mijn partij. Toch een zeer spannende avond want wij stonden op een bepaald moment echt slechter en hadden nota bene tegen de nummer laatst reële kansen om te gaan verliezen. Een gelukkige en bevrijdende overwinning. 4,5 - 3,5

Chess - Overschie, 10 januari 2005 (ronde 4)

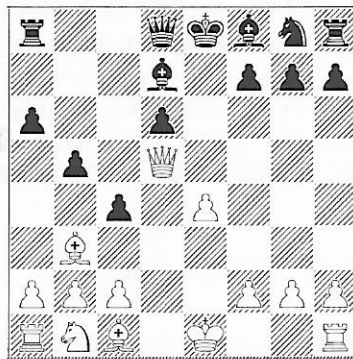
Onze tegenstander die avond was een ontmoeting met een subtopper. Ook een niet te onderschatten tegenstander dus. Deze ploeg had met 4,5 punten van Steinitz gewonnen. Aan één wederom Henri die remiseerde tegen Burgerhout. Aan twee speelde Han met zwart tegen Dulk. Hij leek passief te staan (maar wel stevig) en 'opeens' hoorde ik dat Han had gewonnen. Een mooie verrassing voor mij. Aan drie speelde Everwijn tegen v/d Hidde remise. Hier stond Aad echt op verlies maar dankzij een listig opgesteld paard in combinatie met een actieve dame kon Aad remise houden. Aan vier zat Daan tegen Mersch en speelde een interessante partij. Ik dacht dat Daan zou gaan verliezen maar hij had voldoende compensatie met verre vrijpion en loper tegen toren. Wit verkoos het verkeerde plan en Daan won toen. Ook verrassend. Op bord vijf speelde Jeroen met zwart tegen Driel en verloor helaas. Ikzelf aan bord 6 speelde een zeer spannende partij en won m.b.v mat de partij met nog 11 seconden bedenktijd resterend. Aan zeven incasseerde Ruud-Jan zijn eerste nul en had die avond misschien zijn stelling overschat. Aan acht viel Julio in voor Rinus en won een zeer aardige partij. Wit : B. Vogel – Zwart : J. Araque 1. d4-d5, 2. c4-dc4, 3. Pf3-c6, 4. Pc3-b5, 5. a4-b4, 6. Pa2-a5, 7. e4-La6, 8. Lf4-Pd7, 9. Tc1-b3, 10. Pc3-e6, 11. d5-cd5, 12. ed5-Lb4, 13. de6-fe6, 14. Dd4-Df6, 15. De4-Tc8, 16. Pg5-Pc5, 17. De3-h6, 18. Pe4-Pe4, 19. De4-Pe7, 20. Le5-Df5, 21. De3-Pd5, 22. Dg3-Tg8, 23. Le2-Dg5, 24. 0-0-Dg3, 25. fg3-Pc3, 26. Lc3-Lc3, 27. Tc3-Ke7, 28. Tf4-Tgd8, 29. Tcf3-Td2, 30. Tf7-Kd6, 31. Kf2-Tb2, 32. Ta7-Tc6, 33. Tff7-c3, 34. Ta6-Te2, 35. Ke2-Ta6 (zie diagram), 36. Tb7-b2, 37. Kd1-Kd5, 38. Tb5-Kd4, 39. Kc2-Tc6, 40. Ta5-Tc4 (0-1)



De valstrik van de ark van Noach & het schijnoffer in de Spaanse opening

Als aankomend speler van de Spaanse opening had ik twee voornemens n.l. het met wit vermijden van wat kennelijk in de Engelse literatuur bekend staat als de valstrik van de ark van Noach en het met wit uitvoeren van het schijnoffer in het centrum.

1. **De valstrik van de ark van Noach** kan optreden bij de uitgestelde Steinitz verdediging na de zetten 1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 d6 5. d4 b5 6. Lb3 Pxd4 7. Pxd4 exd4. De voor de hand liggende zet 8. Dxd4? is een fout die leidt tot de zogenaamde valstrik van de ark van Noach: Na 8. ...c5! kan wit geen materiaalverlies meer vermijden bijv. 9. Dd5 Le6 10. Dc6+ Ld7 11. Dd5 c4 en de witte (Spaanse) loper zit in de val.



In plaats van 8. Dxd4? is de goede voortzetting 8. Ld5 Tb8 en dan pas 9. Dxd4.

2. **Het schijnoffer in het centrum**, waarbij wit op e5 (resp. Zwart op e4) een paard offert om dan met d4 (zwart met d5) een vork te geven en het geofferde stuk te heroveren heeft al van begin af aan dat ik deze mogelijkheid in de literatuur ontdekte mijn belangstelling gehad. Het offeren van een paard in de opening lijkt veel te gewaagd maar spreekt natuurlijk wel tot de verbeelding en heeft bovendien als voordeel dat de tegenstander er waarschijnlijk door wordt verrast. Bijvoorbeeld 1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Pc3 Lc5 4. Pxe5 Pxe5 5. d4. Volgens Euwe kan deze combinatie al naar gelang de omstandigheden een overwicht in het centrum opleveren hetzij de tegenpartij beletten zo'n overwicht te verkrijgen. Hieruit blijkt dat het in het algemeen niet verstandig is het schijnoffer in het centrum toe te laten. Het nadeel voor wit bij het gebruik van deze openingszetten is dat men door verwisseling van zetten de kans loopt een variant van het Vierpaardenspel of de Italiaanse opening te moeten spelen wat weer niet opweegt tegen de mogelijkheid van het uitvoeren van een schijnoffer in het centrum. Dat is ook de reden dat ik met wit meestal voor de Spaanse opening kies waarin met het schijnoffer in het algemeen niet veel kan worden bereikt:
1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 Lc5. Hier is 4. Pxe5? Voorbarig wegens het antwoord 4. ..., Dg5, bijvoorbeeld 5. Lxc6 dxc6 6. d4 Dxg2 7. Df3 Dxg3 8. Pxf3 Lb6 met volgens de theorie goed spel voor zwart. Juist is 4. c3, op 4. ... Pge7 kan dan wel 5. Pxe5 volgen.

Om de bovenstaande reden had ik de mogelijkheid om ooit een schijnoffer in de Spaanse opening te spelen opgegeven totdat ik in een "Repertoire van schaakopeningen" van Donk de "Pushverdediging" behandeld zag, zoals Donk deze tot dusver voor mij onbekende variant van het Spaans noemt:

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 Pf6 5. 0-0 b5 6. Lb3 Lc5.

Donk geeft als commentaar bij de laatste zet van zwart: "deze zet die in enige varianten van het Spaans goed speelbaar is, is na b7-b5 ongunstig wegens de mogelijkheden Ld5 en Dd5".

Deze variant gaat nu als volgt verder met het uitvoeren van het schijnoffer verder:

7. Pxe5 Pxe5 8. d4 d6 9. dxe5 dxe5 (9. ..., Pxe4 10. Dd5) 10. Dxd8+ Kd8 11. Lxf7 met pionwinst.

Jaap Koenen

Externe Competitie

Overschie-1, Ronde-3.

Uit het roer gelopen,

zo zou ik het resultaat van de thuiswedstrijd tegen Rijswijk-1 het best kunnen omschrijven. Het eerste heeft de steven gewend en koerst naar het Noorden waar de winterstormen loeien, een ijzige kilte heerst en de zon in dit tijdgewricht nauwelijks of helemaal niet meer boven de kim verschijnt; kortom, de kelder van de tweede klasse C is in zicht.

En dat terwijl wij zo netjes de haven zijn uitgelopen en de zon zagen schijnen (5-3 tegen HWP-2), en een ongelukkige slag over bakboord maakten (3½-4½ tegen Promotie) zijn wij nu de koers geheel kwijt. We moeten en willen er kort over zijn. Maar het is wel jammer dat onze dalende lijn SO-Rotterdam-2 moraal geeft terwijl wij ze zo hadden kunnen demoraliseren.

Nabeschouwing.

- Albert (5) kreeg met een heel hoog "gerate" opponent te maken die na 1. e4, g6 overging naar een rustige Koningsindier-in-de-voorhand. Het door Albert geofferde h-pionnetje leverde niet het beoogde tegenspel en ondertussen snoepte wit ook nog op f6 en g5 pionnen; **0-1**.
- Cor (8) kwam, net als in de eerste ronde, mij verheugd mededelen dat hij nu toch echt iets had. Maar, net als in de eerste ronde, had hij iets overzien. Dat maakte de winst iets problematischer maar hij behield nog kansen. Zwart vocht, helaas voor ons, goed terug en het evenwicht bleef intact. De enige plus-remise; ½-½.
- Erik (1) Een oefening in theoriekennis die Erik deed verzuchten dat hij naar wat anders moest zoeken omdat het hem nou eenmaal onmogelijk is geworden alles bij te houden. En dat was, volgens zijn zeggen, precies het probleem: de tegenstander kende Eriks openingskeuzen, ad zich dus grondig voorbereid en kende de variant gewoon iets verder; **0-1**.
- Henk (3) De grote mode van de laatste tijd: ongebruikelijke zetten in een heel vroeg stadium van de partij. Na 1. e4, c6 verwacht wit natuurlijk een Caro-Kann maar dan kent hij Henk nog niet. Zou hij, vraag ik mij af, na 2. d4, d6 heel even de wenkbrauwen hebben gefronst? Henk beleefde weinig plezier aan zijn uitzonderlijke openingsbehandeling en bereikte nog net remise door eeuwig schaak; ½-½.
- Maurits (6) heeft de grote vorm waarin hij het vorige seizoen opereerde maar al in de laatste ronden kwijt leek, nog niet hervonden. Aan de andere kant is de Franse verdediging natuurlijk een solide wapen in de handen van een kenner. En blijkbaar kan zwart ook nog eens heel comfortabel het (de) pionoffer(s) weigeren en goed komen te staan. Maurits mocht de zetherhaling niet uit de weg gaan en mocht blij zijn dat zwart niet meer wilde; ½-½.
- Robbert (2) had zich zo goed voorbereid maar op groot voordeel kon hij niet bogen. Maar aan de andere borden ging het niet geheel naar wens zodat ik op meer dan remise moest aandringen. Dat onttaarde dus een partijtje Sumo-worstelen dat plotseling nadelig uitpakte voor Robbert; **0-1**.
- Ronald (7) Het zag er allemaal weer solide uit maar toch stond zwart na 13. Tac1 voor lastige problemen en had Ronald daarna moeite om het hoofd boven water te houden. Hij was dan ook wel blij met de aangeboden vredespijp; ½-½.
- Willem (4) Wat ging er precies mis? Ik weet het nog niet. Toen ik wegging had Willem een pion geofferd voor een actief stukkenspel. Zwart wist, ondanks een schreeuwend tijdgebrek, alle gaten dicht te timmeren en kwam met winnend voordeel uit de tijdnooddampen; **0-1**.

Deze keer geen partij(en); het bovenstaande is al meer dan voldoende zeezout in nog open wonden.

Overschie Schaakt

Overschie-1	Rating	Bord	Rijswijk-1	Rating	Uitslag
E. Brandenburg	2201	1	<i>C. van Oosterom</i>	2104	0 – 1
<i>R.J. Fokkink</i>	2185	2	B. Kommer	2111	0 – 1
H. Ochtman	2139	3	<i>A. Cupido</i>	2065	½ - ½
<i>W. D. Hajenius</i>	2001	4	M. Hoving	2135	0 – 1
A.J. Segers	2001	5	<i>R.A. van Helvoort</i>	2224	0 – 1
<i>M.M. de Jong</i>	1984	6	R. Leezer	1978	½ - ½
R. Ruytenberg	1970	7	<i>B. v/d Berg</i>	1905	½ - ½
<i>C.W. Feelders</i>	1930	8	A. Goudriaan	1929	½ - ½
gem.	2051		gem.	2057	2 – 6

De spelers met **wit** zijn cursief vermeld.

Rinus Degeling



Wil Liefhebber

Externe Competitie

Overschie-1, Ronde-4.

Het water staat ons inmiddels tot aan de lippen.

Het team van SO-Rotterdam-2 boog onze korte rokade om in een lange en de vooruitzichten voor de 5^e en 6^e ronde stemmen niet direct hoopvol.

SO-Rotterdam deed het zaterdag 27 november sowieso heel goed. Het eerste boekte een royale overwinning op HSG, al jaren het tweede team van Nederland, en het tweede, voor de eerste keer op (meer dan) volle oorlogssterkte, maakte korte metten met ons vlaggenschip.

In de voorgaande ronden kon SO-Rotterdam geen enkele keer in de beoogde opstelling verschijnen maar juist tegen ons lukte dat wel met de kanttekening dat zij hun 8^e man vervingen door kanjer Leo Kerkhoff, zodat zij gemiddeld nog eens 50 ratingpunten sterker werden.

Op grond van die rating lag een nederlaag van 3,28 – 4,72 voor ons in 't verschiep. Dat wij daaraan niet zijn toegekomen is geheel te wijten aan de teamleider die Robbert bij de stand 3-4 liet doorknoken in de hoop op een wonder (lees: een blunder van de tegenstander) want de 3½-4½ lag voor het grijpen. Maar ja, welke captain legt zich nou zo maar neer bij een nederlaag?

- Cor (8) stelde zich Hollands op maar belandde al spoedig in een stelling die hij vanwege een sterk wit paard niet helemaal vertrouwde. Toen zijn tegenstander met een remisebod kwam wilde hij dat maar wat graag accepteren. In de analyse bleek het allemaal mee te vallen maar het was een smal pad; ½-½.
- Erik (1) werd getest op zijn kennis van de stappenmethode (hij speelde tegen Rob Brunia) in een Dame-Indische partij. Beiden bleken goed op de hoogte en dat resulteerde, ondanks enig tegensputteren van Erik, in een vlotte remise; ½-½.
- Ronald (7) kreeg ook al Hollands voorgeschoteld. Op zet 7 koos hij voor een "redelijk alternatief", gewoon een gelijkwaardige zet aan Pc3 maar dan wat minder bekend en uitgeanalyseerd. Voor de partij zie hierna; 1-0.
- Willem (4) kreeg de al eerder genoemde Leo Kerkhoff te bestrijden. Ooit mocht Leo meedoen in het NK en, samen met o.a. Cor van Wijgerden – ook aanwezig in de zaal, bezette hij ooit de twee topborden van het Charloisteam dat kampioen van Nederland werd. Dat zijn antecedenten om rekening mee te houden en dat deed onze Willem ook. Hij stond in het vroege middenspel na een Siciliaanse opening vrijwel zeker wat beter maar dat voordeel vervaagde en dat was de reden om de vredespijp aan te bieden; ½-½.
- Maurits (6) had het niet gemakkelijk. Hij moest opboksen tegen een witspeler met een surplus van een kleine 200 ratingpunten. Hij verdedigde zich ook met de Siciliaan maar hier koos wit voor de Gesloten Variant. Dat betekent bijna altijd lang en moeizaam manoeuvreren, wat natuurlijk niet Maurits favoriete bezigheid is. Toch werd de zaak tactisch beslist toen wit op slinkse wijze er in slaagde een gedekte vrijpion op c6 te zetten. Maurits strubbelde nog fel tegen maar feitelijk was het pleit beslecht; 0-1.
- Albert (5) En ook op dit bord een Siciliaan. Beide heren consumeerden tijd alsof het marsepein was en Albert leek heel dicht bij het zoet der overwinning. Nu speelde Albert met een griepje onder de leden en dat zal wel wat wol hebben gegenereerd in de bovenkamer maar op de 21^e zet overwoog hij (te) lang en speelde hij toch e6 en verspeelde daarmee vrijwel zijn hele tijdvoorsprong (ca. 20 tegen 5 minuten). Tijd om de handdoek in de ring te gooien; ½-½.
- Henk (3) Zoals een ieder kan weten is Henk onnavolgbaar, ook in zijn openingsbehandeling dus vergeef mij, het leek Caro-Kann, maar ik waag mij er niet meer aan. Zeker is wel dat het ergens niet goed ging en dat hij langzaam naar de rand van de afgrond werd gedrukt. Hij spartelde hard en inventief tegen maar zijn tegenstander was tamelijk onverzettelijk; 0-1.
- Robbert (2) verdient mijn respect en medelijden. In de opening, die wit volgens Robbert armzalig behandelde blundert Robbert een pion weg. Toch meende hij niet eens veel minder te staan en knokte zich terug in de wedstrijd, daarbij en passant nog een remisebod afslaand omdat de stand in de wedstrijd dat eigenlijk niet gedoogde. Op de 43^e zet heeft hij een keiharde remise door herhaling van zetten in handen. Overleg leverde op dat wij daaraan waarschijnlijk, gezien de stand op de resterende borden, onvoldoende zouden hebben.

Robbert moest dus voor de winst gaan, eigenlijk een onmogelijke opgave gezien de stand op het bord maar ook wit kan fouten maken en ook de kleinst mogelijke nederlaag blijft een nederlaag. Het lukte niet en dus had deze teamleider Robbert een onnodige nederlaag bezorgd, sorry Robbert; 0-1.

Deze keer de enige winstpartij, van Ronald, met ook kort commentaar van de Grote Meester (*RR en Cursief*) zelve. De grote bemoeial Fritz*8 wordt aangeduid met Fr.8 en zijn berekeningen zijn positief bij voordeel voor wit en negatief wanneer zwart voordeel heeft verworven. De waarde van +1,0 is ongeveer het equivalent van één pion.

Wit R. Ruytenberg (1970)
Zwart S. Berghakker (2006)
Plaats De Oriënt, Rotterdam
 KNSB-Competitie R-4
 27-11-2004, Bord 7
Opening Klassiek Hollands (A96)

1.	d2-d4	e7-e6
2.	Pg1-f3	f7-f5
3.	g2-g3	Pg8-f6
4.	Lf1-g2	Lf8-e7
5.	0-0	0-0
6.	c2-c4	d7-d6
7.	b2-b3	...

RR Opening blijkt tot en met de tiende zet theorie. Ik weet ook wel dat wit 7.Pc3 moet doen maar hoe dan verder? Doe ik liever iets wat ik tenminste begrijp. (?)

7.	...	a7-a5
8.	Lc1-b2	Dd8-e8
9.	Pb1-d2	Pb8-c6
10.	a2-a3	Le7-d8

Fr.8 Hier eindigt het "openingenboek" van Fritz*8.

11.	Tf1-e1	...
-----	--------	-----

RR In Averbach – Boleslavski, Zürich 1953 speelde wit 11. Pe1, e5; 12, e3, Ld7; 13. Pc2, exd4; 14. Pxd4, Pxd4; 15. Lxd4, Lc6 met een overwichtje voor zwart. In alle bescheidenheid vind ik mijn 11.Te1 gevolgd door e4 beter dan de omslachtige paardzetten van Averbach.

11.	...	e6-e5
-----	-----	-------

Fr.8 11. ..., Pf6-e4; 12. Dd1-c2 en het staat gelijk.

12.	d4xe5	...
-----	-------	-----

Fr.8 [12.e2-e4 f5-f4 13.g3xf4 e5xd4 14.Pf3xd4 Lc8-g4±]

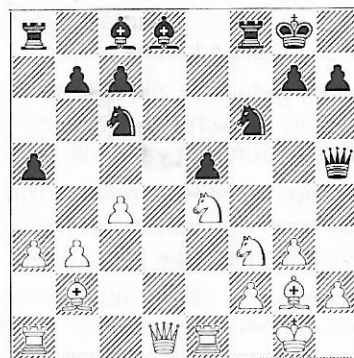
12.	...	d6xe5
13.	e2-e4	...

RR Na 13.e4 ging zwart lang in de denktank en offert een pion. Dat wordt lekker afgewikkeld tot 20...Lg4, een sterke zet die ik niet voorzien had.

13.	...	f5xe4
-----	-----	-------

Fr.8 13. ..., f5-f4; 14. g3xf4 Pf6-h5; 15. f4-f5 is iets beter voor wit (15. f4xe5 Ph5-f4; 16. Te1-e3 Lc8-h3; 17. Lg2xh3 Pf4xh3+; 18. Kg1-f1 Ld8-e7 en zwart staat beter omdat 15. Pf3xe5? eenvoudig wordt weerlegd door: 15. ..., Ph5xf4; 16. Pe5-g4 Pf4xg2; 17. Kg1xg2 De8-g6 met winnend spel voor zwart).

14.	Pd2xe4	0,6	De8-h5
-----	--------	-----	--------

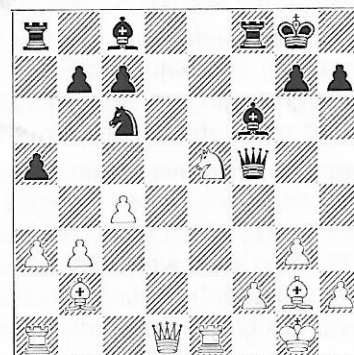


Fr.8 Beter is 14. ..., a5-a4. Wit staat dan wel iets beter maar zwart kan nog vechten.

15.	Pf3xe5!	1,8	Dh5-f5	?
-----	---------	-----	--------	---

Fr.8 Het witte voordeel is nu evident: 3,2 De zet 15. ..., Pc6xe5?? faalt op 16. Pe4xf6+ en de dekking van de zwarte dame is geëlimineerd. Maar zwart had er beter aan gedaan de dames te ruilen.

16.	Pe4xf6	+	Ld8xf6	?
-----	--------	---	--------	---



Fr.8 Het beste was nog 16. ..., g7xf6 want Lxf6 lost niets op. Bijv.: 17. Pe5xc6 b7xc6; 18. Lg2xc6 Ta8-a6; 19. Dd1-d5+ Df5xd5; 20. c4xd5 Kg8-f7 en wit heeft groot voordeel (4,3)

17. **Pe5xc6** 1,3 ...

MD Dit is jammer want met deze zet zet Ronald zijn voordeel weer overboord. Niet door mij gevonden hoor maar Fritz*8 merkt op: Beter is 17. Lg2-d5+ en wit heeft zijn doel bereikt. 17. ..., Lc8-e6; 18. g3-g4 met winnend voordeel voor wit.

17. ... **b7xc6**
18. **Lg2-e4** **Df5-c5**
19. **Lb2xf6** **Tf8xf6**
20. **Dd1-c2** 1,0 ...

Fr.8 Voor wie niet bang is: 20. Dd1-d8+ Tf6-f8; 21. Dd8xc7 Dc5xf2+ 22. Kg1-h1 Lc8-f5; 23. Dc7xc6 Lf5xe4+ 24. Dc6xe4 Df2-b2 en wit heeft weer winnend spel.

20. ... **Lc8-g4** 1,7

MD Hoewel Ronald in zijn commentaar bij wits 13^e zet aangeeft dit een sterke zet te vinden, acht Fritz*8 20. ..., Lc8-f5 nog sterker. 21. Le4xf5 Tf6xf5; 22. b3-b4 geeft wit minder voordeel

21. **b3-b4** 1,2 ...

RR *Snel te zien is dat slaan op h7min of meer de goden verzoeken is. Belangrijk is dat na 21. b4 het gevaarlijk lijkende 21. ..., Dh5 niet veel oplevert voor zwart: 22. Lg2, Th6; 23. h4, g5; 24. Te5 !*

Fr.8 Denkt daar heel anders over en geeft de volgende variant: 21. Le4xh7+ Kg8-h8; 22. Te1-e3 Ta8-f8 en wit heeft groot voordeel.

21. ... **Dc5-d4** 1,4

Fr.8 Ook na 21. ..., Dc5-h5; 22. f2-f4 staat wit nog beter.

22. **h2-h3** 1,2 **Lg4-f3**

Fr.8 Met 22. ..., Lg4-h5; 23. Le4xh7+ Kg8-h8; 24. Lh7-f5 a5xb4; 25. g3-g4 doet zwart wits voordeel vrijwel teniet.

23. **Le4xf3** 0,6 ...

Fr.8 Sterker is 23. Le4xh7+ (1,9) en wit zou het beste van het spel krijgen. Bijv.: 23. ..., Kg8-h8; 24. Dc2-d3 met, alweer, winnend voordeel.

23. ... **Tf6xf3**
24. **Ta1-d1** **Tf3xg3** +
25. **Kg1-h2** 0,8 **Tg3-c3**

RR *Doordat ik 25...Tc3 niet gezien had komt zwart goed terug en heeft na 26.Df5,Df6 27.Dxf6,gxf6 28.Td7,Txa3 29.Tg1+,K~ 30.Tgg7,axb4 (om de toren op a8 te dekken) nog kansen op remise.*

26. **Dc2-f5** **Dd4xc4** ??

RR *Dat gulzigheid afkeurenswaardig is blijkt uit het vervolg op 26...Dxc4, na 27.Td7 is er eigenlijk geen goede verdediging meer. Zoals Maurits dat pleegt te noemen : Pionnenroof in een brandend huis. Extra leuk is dat ik het torenoffer op g7 al gezien had voordat ik Td7 deed. Kleine controle, knal !! Und Matt in zwei Zügen !*

Fr.8 Zo gaat het verder bergafwaarts. Met 26. ..., Dd4-h4; 27. Te1-g1 Dh4-h6 kon zwart de schade beperken.

27. **Td1-d7** 5,5 **Ta8-f8** ??

RR *De brave man zag het ongetwijfeld direct nadat ie Tf8 gespeeld had, baalde gelijk een stekker en ging zonder analyse terug naar moeders.*

Fr.8 constateert dat het nu mat in 5 is. Heeft nog wat nagedacht en komt tot de volgende kansloze affaire:

27. ..., **Tc3xh3+**
28. **Kh2xh3** **Dc4-c3+**
29. **f2-f3** **Dc3-f6**
30. **Df5xf6** **g7xf6**
31. **b4xa5** h7-h5
32. **a5-a6** **Kg8-f8**
33. **Te1-b1** **Ta8-d8**
34. **Td7xd8+** **Kf8-e7**
35. **Tb1-e1+** **Ke7-f7**
36. **a6-a7** **Kf7-g6**
37. **Td8-g8+** **Kg6-h7**
38. **Te1-e7+** **Kh7-h6**
39. **a7-a8D** **h5-h4**
40. **Da8-f8+** **Kh6-h5**
41. **Te7-h7** mat.

28. **Td7xg7** +!! **Kg8xg7**
29. **Te1-g1** + **geeft op**

Overschie Schaakt

SO-Rotterdam-2	Rating	Bord	Overschie-1	Rating	Uitslag
R.J. Brunia	2131	1	<i>E. Brandenburg</i>	2201	½ - ½
<i>M. Taha Yassen</i>	2235	2	R.J. Fokkink	2185	1 - 0
M.T. Besseling	2122	3	<i>H. Ochtman</i>	2139	1 - 0
<i>L.J.M. Kerkhoff</i>	2143	4	W. D. Hajenius	2001	½ - ½
E.R. Vreugdenhil	2091	5	<i>A.J. Segers</i>	2001	½ - ½
R. van Arkel	2173	6	M.M. de Jong	1984	1 - 0
S. Bergakker	2006	7	<i>R. Ruytenberg</i>	1970	0 - 1
<i>H.J. Versteeg</i>	2025	8	C.W. Feelders	1930	½ - ½
gem.	2116		gem.	2051	5 - 3

De spelers met **wit** zijn cursief vermeld.

Rinus Degeling



Frits en Julio in vroeger tijden.....

Overschie Schaakt

Agenda seizoen 2004 - 2005

Vrijdag	3 september 2004	Start Wintercompetitie
Vrijdag	10 september 2004	
Vrijdag	17 september 2004	Meerkamp Ronde 1
Zaterdag	18 september 2004	Overschie 1 - Sas van Gent 2
Vrijdag	24 september 2004	Meerkamp Ronde 2
Maandag	27 september 2004	de IJssel 3 - Overschie 3
Vrijdag	1 oktober 2004	1e Ronde Beker
Vrijdag	8 oktober 2004	Meerkamp Ronde 3
Zaterdag	9 oktober 2004	Promotie 1 - Overschie 1
Vrijdag	15 oktober 2004	Overschie 2 - HZP Schiedam 1
Vrijdag	22 oktober 2004	Meerkamp Ronde 4
Vrijdag	29 oktober 2004	Overschie 3 - Moerkapelle 3
Vrijdag	5 november 2004	Meerkamp Ronde 5
Zaterdag	6 november 2004	Overschie 1 - Rijswijk 1
Vrijdag	12 november 2004	Charlois Europoort 2 - Overschie 2
Maandag	15 november 2004	Eeuwig Schaak 1 - Overschie 3
Vrijdag	19 november 2004	Meerkamp Ronde 6
Vrijdag	26 november 2004	2e Ronde Beker
Zaterdag	27 november 2004	Rotterdam 2 - Overschie 1
Vrijdag	3 december 2004	Overschie 2 - RSR Ivoren Toren 4
Dinsdag	7 december 2004	Dordrecht 4 - Overschie 3
Vrijdag	10 december 2004	Meerkamp Ronde 7
Zaterdag	11 december 2004	schaaktoernooi overschie
Vrijdag	17 december 2004	snelschaken
Zaterdag	18 december 2004	Overschie 1 - Oegstgeest '80 1
Vrijdag	24 december 2004	geen schaken
Vrijdag	31 december 2004	geen schaken
Vrijdag	7 januari 2005	inhaalavond
Zaterdag	8 januari 2005	de Pion 1 - Overschie 1
Maandag	10 januari 2005	Chess 1 - Overschie 2
Vrijdag	14 januari 2005	Laatste dag 1e Cyclus Meerkamp
Vrijdag	21 januari 2005	Overschie 3 - Shah Mata 4
Vrijdag	28 januari 2005	Meerkamp Ronde 1 (2e cyclus)
Vrijdag	4 februari 2005	Meerkamp Ronde 2
Vrijdag	11 februari 2005	Overschie 2 - Onesimus 1
Vrijdag	18 februari 2005	Zwijndrecht 3 - Overschie 3
Vrijdag	25 februari 2005	Meerkamp Ronde 3
Zaterdag	26 februari 2005	Middelburg 1 - Overschie 1
Vrijdag	4 maart 2005	Kwart finale beker
Maandag	7 maart 2005	NRSW W.Steinitz 1 - Overschie 2
Vrijdag	11 maart 2005	Meerkamp Ronde 4
Vrijdag	18 maart 2005	Overschie 3 - Slidrecht 3
Zaterdag	19 maart 2005	Overschie 1 - RSR Ivoren Toren 2
Vrijdag	25 maart 2005	
Vrijdag	1 april 2005	Meerkamp Ronde 5
Vrijdag	8 april 2005	Meerkamp Ronde 6
Vrijdag	15 april 2005	Overschie 2 - Dordrecht 3
Zaterdag	16 april 2005	Krimpen a/d IJssel 1 - Overschie 1
Vrijdag	22 april 2005	Meerkamp Ronde 7
Vrijdag	29 april 2005	halve finale beker
Vrijdag	6 mei 2005	finale beker
Vrijdag	13 mei 2005	Algemene Vergadering
Vrijdag	20 mei 2005	Start Zomercompetitie
Vrijdag	27 mei 2005	Finale Meerkampen
Vrijdag	3 juni 2005	Finale Meerkampen
Vrijdag	10 juni 2005	Finale Meerkampen
Vrijdag	26 augustus 2005	Laatste avond zomercompetitie

Overschie Schaakt

Iedenlijst per 31 december 2004

Adresnaam	Postadres	Postcode	Plaats	Telefoon	KNSB	B/J	e-mail adres
Araque - Gonzalez, J.	Rembrandtstraat 166	3035 LT	Rotterdam	010-4673641	7432931	1)	
Baboeram, Avinaash	Ziedewijstraat 27	3042 HV	Rotterdam	010-2624985		J	
Bender, Thomas	Baanweg 21	3042 AB	Rotterdam	010-4153906	8063759	J	
Bender, Wouter	Baanweg 21	3042 AB	Rotterdam	010-4153906	7971216	J	wouter_bender@hotmail.com
Bergh, F.F. van den	Chopinstraat 185	2901 EE	Capelle a/d IJssel	010-2021169	6206838		lmontana@wxs.nl
Berkers, John	van Adrichemweg 407	3042 RS	Rotterdam	010-4620421	8091798		jhberkers@wanadoo.nl
Brandenburg, Erik	Boerhaavelaan 60 a	3112 LK	Schiedam	010-4260548	6491617		erikb@kabelfoon.nl
Bruin, M. de	Heemraadssingel 142	3021 DJ	Rotterdam	06-30722189	8209443		
Brunings, M.K.	West-Sidelinge 242 B	3042 CW	Rotterdam	06-53393422		B	brunings1960@zonnet.nl
Degeling, M.	Joliotplaats 388	3069 TL	Rotterdam	010-2867204	6061297		m.degeling@hetnet.nl
Diejen, Janet van	Zestienhovensekade 355	3043 KP	Rotterdam	010-4158245	8060569		homevandiejen@planet.nl
Diejen, Niels van	Zestienhovensekade 355	3043 KP	Rotterdam	010-4158245	7971260	J	homevandiejen@planet.nl
Doomheim, J.L.	Beeningerstraat 8c	3042 TH	Rotterdam	06-51966373	6726489		jld@worldonline.nl
Egge, P.W.A.	Tweebosstraat 78 D	3072 BV	Rotterdam	010-4841312	7360298		
Everwijn, A.	Abt. Kuyperslaan 16 A	3038 PK	Rotterdam	010-4672582	6066544		a.everwijn@planet.nl
Feelders, C.W.	Hopklaver 29	3344 BB	Hendrik Ido Ambacht	078-6127000	6193495		cor-ellen@planet.nl
Fokkink, R.J.	Scholekstersingel 14	2496 MP	Den Haag	015-3614894	7075519		robbert@ureach.com
Gids, W.F. de	Kievithof 3	2636 EL	Schipluiden	015-3808846	6063112		w.degids@bouw.tno.nl
Hajenius, W.D.	Consciencelaan 8	B-3191	Hever, België		7406608		willern.hajenius@ping.be
Heij, Jeroen	Ziedewijstraat 13	3042 HV	Rotterdam	010-4621298	8247404	J	
Heij, Pim	Ziedewijstraat 13	3042 HV	Rotterdam	010-4621298	8247415	J	
Heusdens, R.W.	Mariastraat 33	3117 NG	Schiedam	010-4730479		B	rwheus@kabelfoon.nl
Jong, M.M. de	Lemelerberg 111	2905 NJ	Capelle a/d IJssel	010-4424789	6897825		maupert@xs4all.nl
Jorem, T.	Sidelingeplein 176	3043 GV	Rotterdam	010-4156714	6232567		tjorem@planet.nl
Kempen, A. van	Gordelweg 226-G	3039 GB	Rotterdam	010-4623688	7023874		hwvankempen@planet.nl
Kleinjan, P.W.	Libriesteeg 183	3011 HN	Rotterdam	010-4520025	7242345		pim.klein@hccnet.nl
Kloek, R.J.	Riouwstraat 101 B	2585 GZ	Den Haag	070-3504633	6004812		kloekso@xs4all.nl
Koenen, J. C.	Hoekersingel 48	3028 XM	Rotterdam	010-2621893	7971315		jkoenen@freeler.nl
Krop, H.A.	Wessel Ickenstraat 10	1066 GZ	Amsterdam	020-6692960	6004922		krop@fwb.eur.nl
Looijmans, Karel	112-3 Yamashita-cho, Naka-ku	Yokohama-city	Kanagawa 231.0023 Japan		6612485		kalooijm@zonnet.nl
Lynch, Arseniolemanuel	Saenredamstraat 9 A	3043 RN	Rotterdam	010-4150219	8243719	J	
Meer, Jeroen van der	Burg. Baumannlaan 42	3043 AM	Rotterdam	06-50946899	7433063		hupavs@hotmail.com
Meerman, L.Th.V.	Schansweg 43	3042 HT	Rotterdam	010-4153315	7420765		leomeerm@wxs.nl
Meuter, Frank	Overschiese Kleiweg 510	3045 PS	Rotterdam	010-2183609	8198267	J	
Meyer, Yoram	Oudedijkse Schiekade 78	3043 LC	Rotterdam	010-4675932	8060602	J	yoram_meyer@hotmail.com
Niggelie, Niels	Pr. Mauritsingel 87 A	3043 PD	Rotterdam	010-4624262	8243697	J	
Ochtman, Henk W.	Moddermanstraat 46	3053 TL	Rotterdam	010-4228053	6948337		ochtmanh@xs4all.nl
Oosthoek, S.	Ameidestraat 360	3042 DE	Rotterdam	010-4375973	6013249		
Pijbes, Rick	Professor Bolklaan 9	3043 BB	Rotterdam	010-4153331	8244082	J	
Quist, J.	Mariniersweg 127	3011 NH	Rotterdam	010-4111693		B	Jquist@office.casema.nl
Roedolf, A.P.	Schansweg 25	3042 HS	Rotterdam	010-4376108		B	
Ruytenberg, R.	Nootdorpse Landingslaan 136	2496 LX	Den Haag	015-2851006	6165731		ronald.ruytenberg@planet.nl
Segers, A.J.	Bourgondischelaan 36	2411 KJ	Bodegraven	0172-651076	6894140		albert.segers@freeler.nl
Sies, Fabian	Schielaan 50 B	3043 HD	Rotterdam	010-4154062	8243686	J	
Smit, D.	Plotinusstraat 108	3076 NT	Rotterdam	010-4327457	7155467		daansmit73@hotmail.com
Smit, J.	Platostraat 98	3076 BP	Rotterdam	010-4193000	7218552		han-smit@zonnet.nl
Spannenberg, Niels	Torenlaan 63	3043 BR	Rotterdam	010-4379625	8198784	J	
Spasojévic', Alexander	Pieter van Aschstraat 26 A	3043 RH	Rotterdam	010-4375128	8243708	J	
Spasojévic', Pascal	Pieter van Aschstraat 26 A	3043 RH	Rotterdam	010-4375128	8244071	J	
Stam, Catelijne	Oudedijkse Schiekade 90	3043 LC	Rotterdam	010-4666440	8244049	J	
Steenis, J.P. van	Soderblomplaats 444	3069 SM	Rotterdam	010-4218474	6123579		
Wilt, Rob de	Neel Gijsenstraat 73	3043 MC	Rotterdam	010-4378026	8170305		rdewilt@xs4all.nl
Wilt, Mark de	Neel Gijsenstraat 73	3043 MC	Rotterdam	010-4378026	8244060	J	rdewilt@xs4all.nl
Wimmers, Rolf	Delftweg 125	3043 NH	Rotterdam	010-4375490	8247393	J	
Zeeuw, C.D. de	Overschiese Dorpsstraat 21	3043CN	Rotterdam	010-4147565	8259031		pinokkio3@zonnet.nl
Zeeuw, S.D. de	Overschiese Dorpsstraat 21	3043CN	Rotterdam	06-41030161	7969269	J	

1) B=beginstiger, J= juniorlid